

TRGOVAČKI SUD 3  
U ZAGREBU  
PRIMLJENO

19-04-2018

poštom — neposredno  
u ..... primj ..... priloga  
pristojba .....

OBRAZAC 20.

molim MITNO!

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA

O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I O STANJU STEČAJNE MASE

(čl. 89. st. 2. Stečajnog zakona)

NADLEŽNI TRGOVAČKI SUD: Trgovački sud u Zagrebu, Amruševa 2/II, Zagreb

POSLOVNI BROJ: 85. St-1331/2017

STEČAJNI DUŽNIK: ZAPADNI NAČIN d.o.o. Velika Gorica, Slavka Kolara 3

OIB:07693534992

U Ivancu, 17. 03. 2018. godine.

I)

Nad stečajnim dužnikom ZAPADNI NAČIN d.o.o. Velika Gorica, Slavka Kolara 3  
OIB:07693534992 dana 12.siječnja 2018.g. otvoren je stečajni postupak.

Prije toga, Sud je rješenjem pod poslovnim brojem 20. St-1230/15, od 22. veljače 2016.g., pokrenuo skraćeni stečajni postupak nad navedenim dužnikom, a zaključcima od 31.08.2016.g. je pozvao osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana, od dana objave oglasa, podnese sudu javnobilježnički ovjerenjiv popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu te je pozvao dužnikove vjerovnike u roku od 45 dana od dana objave oglasa, predložiti otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i predumjeti sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu iz navedenog oglasa iz čl. 431. SZ-a.

U otvorenom roku, Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, OIB: 18683136487, dostavila je, 28. listopada 2016., kao vjerovnik, prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom te učinila vjerojatnim postojanje svoje tražbine prema dužniku.

Na temelju navedenog, Sud je rješenjem od 09. ožujka 2017.g. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom a rješenjem od 2. listopada 2017. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ZAPADNI NAČIN d.o.o., Velika Gorica, Slavka Kolara 3, OIB: 07693534992, pod novim poslovnim brojem 85. St-1331/17.

Dana 12. siječnja 2018.g. naslovni sud je nad stečajnim dužnikom ZAPADNI NAČIN d.o.o. Velika Gorica, Slavka Kolara 3, OIB:07693534992, otvorio stečajni postupak, imenovao me stečajnim upraviteljem te mi zaključkom naložio dostavu izvješća o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, tablice prijavljenih tražbina, razlučnih i izlučnih prava te prijave tražbina.

Dana 12.04.2018.g. održano je i izvještajno ročište na kojem su vjerovnici obvezali stečajnog upravitelja da u roku od 8 dana dostavi u spis i vjerovniku RH prijedlog izvansudske nagodbe s Đanom Carl i relevantne podatke o činjeničnoj i pravnoj osnovi te sadržaju tužbenog zahtjeva iz svakog postupka u kojem se predlaže priznanje tužbenog zahtjeva odnosno povlačenje tužbe.

II)

Postupajući po navedenoj odluci, pristupio sam izradi prijedloga vansudske nagodbe sa dužnikom Đanom Carl.

U izradi prijedloga izvršio sam ponovni uvid u zemljišne knjige Općinskog suda u Rijeci, zemljišno knjižni odjel Opatija, KO Draga, zkul. 95, te sam utvrdio da je sa danom 13.04.2018.g. isti sud po istom zemljišnom knjižnom odjelu u predmetu broj Z-13031/2018.g. izvršio upis prijenosa hipoteke na nekretnini upisanoj u navedenom ulošku sa stečajnog dužnika na GRADIŠNIK SIMONA iz Slovenije, Križni vrh 54, 2318 Laporje, OIB:95224798251, te u upisu pod brojem Z-13031/2018 piše: "**UKNJIŽBA, USTUPANJE ZALOŽNOG PRAVA, UGOVOR O USTUPU TRAŽBINE 14.07.2017., SPECIJALNA PUNOMOĆ, POSL.BR. OV-1465/18 12.06.2017.,** uknjižuje se prijenos prava zaloga upisanog pod posl. br. Z-2861/09 za korist Zapadni Način d.o.o., OIB:07693534992, iz Jurišićeva 21, Zagreb, za



korist novog ovlaštenika i to: Gradišnik Simon, OIB:95224798251, iz Križni vrh 54, 2318 Laporje, Slovenija."

Navedeni upis proveden je na temelju UGOVORA O USTUPU TRAŽBINE zaključenog dana 14.07.2017.g. između stečajnog dužnika kao cedenta, zastupanog po punomoćniku Antoni Dekoviću iz Lukorana 72, 23274 Lukoran, Otok Ugljan, OIB:94088897390, a koji je na tu radnju bio ovlašten po specijalnoj punomoći koju mu je dao dosadašnji direktor, ovlaštena osoba stečajnog dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, Walter Alexander Reyes Illescas iz SAD, Los Angeles, Marathon street 2146, OIB:18642796262, i to dana 12.06.2017.g. u Los Angelosu, Kalifornija, SAD, ovjerenu po tamošnjem javnim bilježniku i prevedenu na hrvatski jezik po ovlaštenom sudskom tumaču za engleski jezik Ani Babić iz Zagreba, Petrova 28.

Navedeni Ugovor o ustupu tražbine ovjerila je javna bilježnica Anica Hukelj, Zagreb, Mrazovićeve 6/I dana 14.07.2017.g. pod brojem OV-9243/17.

### III)

Sve navedeno je daljnji nastavak kriminalnih radnji koje je od 2007.g. pa sve do danas, što je vidljivo i iz ovog slučaja, učinila kriminalna skupina više ljudi koja je procesuirana u kaznenim predmetima zbog kaznenih djela iz članka 333. St. 1 KZ/97 i dr., povodom više optužnica Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta u Zagrebu.

U ovom stečajnom postupku, vidljivo je da je postupanjem bivše ovlaštene osobe stečajnog dužnika Waltera Alexandra Reyesa Illescasa, koji se nalazi u bijegu u SAD-u, potpisom specijalne punomoći s nalogom punomoćniku Antoni Dekoviću da izvrši prijenos tražbine koju je stečajni dužnik imao protiv dužnika Đane Carl, izvršeno direktno oštećivanje vjerovnika s obzirom da se za prijenos tražbine nije dobila niti je utvrđena bilo kakva naknada.

Radi se o pravnom poslu dužnika kojim se stečajni vjerovnici izravno oštećuju a sve kako je navedeno u članku 201. i 203. Stečajnog zakona.

Kako je osoba na koju je prenesena tražbina, Gradišnik Simon, isto osumnjičena osoba za navedena kaznena djela, kako je ista osoba brat od Aleksa Gradišnika, koji je u bijegu u SAD-u i tamo je promijenio ime i prezime u Alex Loxsley, a za kojeg je utvrđeno da je jedan od trojice glavnih organizatora svih prijevара, kako je ista osoba, Simon Gradišnik, vlasnik četiri društva u Hrvatskoj preko kojih su na iste ili slične načine oštećivani vjerovnici, to se za tu osobu, Gradišnik Simona, može sa sigurnošću utvrditi da je znao da se navedenim ugovorom o ustupu tražbine i provođenjem istog u gruntovnim knjigama direktno oštećuje stečajni dužnik i vjerovnici stečajnog dužnika.

### IV)

Osnovom svega navedenog, a kako su sve radnje poduzete nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, stečajni upravitelj predlaže stečajnoj sutkinji da mu, u skladu sa člankom 212. st. 1. Stečajnog zakona, odobri pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika, prema osobama i opisu kako

124

v)

Sve navedeno, stečajni upravitelj je putem elektronske pošte dostavio i ŽDO u Velikoj Gorici.

VI)

O svemu je obaviještena i navedena dužnica pa je dogovoreno s njezinim odvjetnikom da ćemo o svemu međusobno razmjenjivati informacije radi zajednički iskazanog interesa o rješavanju međusobnih prava i obveza.

U privitku: popis sporova od 17.04.2018.g.

STEČAJNI UPRAVITELJ:

## ZAPADNI NAČIN

d.o.o. u stečaju

Velika Gorica, Slavka Kolar - Hudoletnjak, dipl. prav.  
OIB: 07693534992

OIB: 07693534992



95  
ZAPADNI NAČIN d.o.o. u stečaju,

Velika Gorica, Slavka Kolara 3

U Ivancu, 17.04.2018.g.

## POPIS PARNIČNIH POSTUPAKA STEČAJNOG DUŽNIKA

U KOJIMA STEČAJNI UPRAVITELJ PREDLAŽE PRIZNANJE TUŽBENOG ZAHTJEVA TUŽITELJA  
ILI POVLAČENJE TUŽBE OD STRANE STEČAJNOG DUŽNIKA

1. Tužiteljica SLAVICA TOMIĆ, Rijeka, Pomerio 8

Radi isplate.

Poslovni broj: P-2071/14, Općinski sud u Rijeci

U tijeku je i parnični postupak broj P-448/14 pred istim sudom gdje je stečajni dužnik tužitelj koji je prekinut rješenjem Suda od 05.04.2016.g. radi otvaranja stečaja.

Navedeni postupci se vode oko međusobne povrata dobivenog po poništenom ugovoru kreditu između stečajnog dužnika kao kreditora i tužiteljice kao primatelja kredita a koji ugovor je pravomoćno poništen u parničnom postupku broj P-2370/12.

Tužiteljica smatra i dokazuje da je uplatila više nego je primila i traži povrat razlike.

2. Tužiteljica JADRANKA PUŠKARIĆ, Rijeka, Šibenska 9c

Radi utvrđivanja ništetnosti ugovora o zajmu. Poslovni broj P-590/12, Općinski sud u Rijeci.

Tužiteljica je tužila stečajnog dužnika za poništenje ugovora o kreditu navodeći da je predmetni ugovor sklopila u zabludi, da je isti lihvarski i protivan moralu i pozitivnim zakonskim propisima s obzirom da je u ugovoru navedeno da je primila iznos od 75.700,00 kuna a ona je primila samo 23.000,00 kuna.

Sve je prijavila i USKOKU, a prvostupanjski sud je utvrdio prekid postupka rješenjem od 12.02.2018.g. ali do okončanja kaznenog postupka K-US-139/12.

3. Tužitelj stečajni dužnik protiv I-tuženice Nade Galić i II-tuženog Gordana Galića, oboje iz Zagreba, Bosiljevska 16.

Radi isplate 540.000,00 kuna, poslovni broj P-53/14, Općinski građanski sud u Zagrebu.

Ovdje tuženici su protiv stečajnog dužnika dobili presudu zbog ogluhe parničnom postupku koji se pod poslovnim brojem P-2538/12 vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu radi utvrđenja ništetnim ugovora o kreditu kojeg su imali sklopljenog sa stečajnim dužnikom te uspostavu ranijeg zemljišno knjižnog stanja na oduzetoj nekretnini. Nakon toga je stečajni dužnik ustao s navedenom tužbom za povratom primljenog po navedenom ugovoru.

Pokušana je zabilježba spora na stanu ali on je prenesen na KALIGRAFIJU d.o.o. i tamo je USKOK upisao zabilježbu zabrane otuđenja.

Prekid postupka zbog otvaranja stečaja rješenjem Suda od 25.03.2016.g.

5. Tužitelji 1. Anka Mikulić (pokojna) i 2. Josip Mikulić oboje iz Gornje Pačetine 22/1, Lepajci protiv 1. Marijana Koštomaja, 2. ZAPADNI NAČIN d.o.o. 3. David Bevery, SAD.

Radi ništetnosti ugovora O KREDITU. Poslovni broj P-480/15, Općinski sud u Zlataru.

Tužitelji u tužbi tvrde da su prevareni jer se terete da su primili kredit u iznosu od 115.000,00 kuna a primili su samo iznos od 26.500,00 kuna. Svojim uplatama, koje dokazuju uplatnicama, tuženicima su uplatili iznos od 64.919,84 pa potražuju i razliku od 38.419,84 kune.

Kako se tužitelji nisu sa svojim potraživanjima prijavili u stečajni postupak, nemaju pravo na tražbinu.

6. Tužitelji 1. Darko Šešerin i 2. Franjo Šešerin iz Velike Bune, Tudine 9, Kravarsko protiv 1.tuženik Franc Kociper, 2.tuženik AFINITET d.o.o. Zagreb, Bogovićeve 1b i 3.tuženik ZAPADNI NAČIN d.o.o.

Radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu a vrijednost spora je 58.500,00 kuna. Poslovni broj P-4945/14, Općinski građanski sud u Zagrebu.

Tužitelj tvrdi da je prevaren na više načina pa je tako na ime kredita primio samo iznos 4.000,00 kuna a tereti ga se za povrat od 58.500,00 kuna.

Tužitelj je cijeli slučaj prijavio i USKOKU koji protiv svih navedenih fizičkih osoba na strani tuženika pokrenuo kazneni postupak pred Županijskim sudom u Zagrebu pod brojem K-US-139/12

7. Tužiteljica KRISTINA RUBINIĆ iz Skrada, Školska 7.

Radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu na iznos od 227.000,00 kuna. Poslovni broj P-6614/2015., Općinski sud u Rijeci.

Tužiteljica je utvrdila u tužbi da je primila iznos od 83.536,80 a iz njezinih uplatnica je vidljivo da je vratila 105.641,16.

Donesena je presuda o poništenju ugovora o kreditu i brisanju zaloge na nekretnini tužiteljice te je presuda postala pravomoćna presudom Županijskog suda u Rijeci. No, po toj presudi ona bi još



177

trebala vratiti dio kredita koji nije vratila a ona tvrdi da je isti preplatila i traži povrat više uplaćenog u iznosu od 22.104,36.

S obzirom da svoju tražbinu nije prijavila u stečajni postupak, nema pravo na nju, a stečajni dužnik ne može dokazati da je isplatio iznos od 227.000,00 kuna.

8. Tužitelji 1. Biserka Milić i 2. Mladen Milić, Stanišakov Jarek 19, Hruševac Pušćanski.

Radi utvrđenja ništetnosti ugovora o kreditu. Poslovni broj P-591/2014., Općinski sud u Velikoj Gorici.

Tužitelji su tužili za poništenje ugovora o kreditu kojeg su sklopili sa stečajnim dužnikom. Tvrdi da su prevareni jer nisu dobili novac koji je u ugovoru o kreditu napisan nego puno manji iznos, da su višestruko preplatili dug koji su trebali vratiti, a isti slučaj su prijavili i USKOKU.

USKOK je protiv svih osoba koje sudjelovale u oštećivanju tužitelja podigao optužnicu pred Županijskim sudom u Zagrebu broj K-US-139/12 a u vještačkom nalazu je utvrđeno da su tužitelji oštećeni za iznos 362.965,90 kn.

9. Tužiteljica Lidija Horvat iz Nove Gradiške, Bana Jelačića 4b protiv, između ostalog 2. tuženika ZAPADNI NAČIN d.o.o..

Radi utvrđenja ništetnosti i uspostave prijašnjeg zemljišnoknjižnog stanja.

Poslovni broj P-358/15, Općinski sud u Slavonskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški.

Tužiteljica je tužbom tužila više tuženika, koji su sudjelovali u kriminalnim radnjama po kojima je ona dospjela u dužničko ropstvo i kojim radnjama je izgubila vlasništvo nad svojim stanom temeljem prijetnji i fiktivnih obveza a stečajnog dužnika je tužila za poništenje ugovora o zajmu po kojem je terećena za iznos kredita kojeg nije ni približno primila.

Cijeli slučaj prijavljen je i USKOK koji je protiv svih fizičkih osoba koje su sudjelovale u oštećivanju više osoba, a i ovdje tužiteljice, pokrenuo kazneni postupak pri Županijskom sudu u Zagrebu pod brojem 1-Kir-Us-245/12.

10. Tužitelji 1. Dragutin Martinić, Zagreb M. Gandhija 4 i 2. Stjepan Martinić, Zagreb, Vinkovačka 20 protiv tuženika ZAPADNI NAČIN d.o.o.

Radi ništetnosti a vrijednost spora je 110.900,00 kn.

Poslovni broj P-5016/12., Općinski građanski sud u Zagrebu.

Tužbeni zahtjev glasi na utvrđenje da je ništetan Ugovor o zajmu ZN09MSDŠ od dana 08.06.2009.g. ovjeren kod Javnog bilježnika Igora Martinovića, Zagreb, Petrinjska 14 između stečajnog dužnika i tužitelja a kojim je Dragutin Martinić založio udio 1/1 nekretnine kčbr. 3691/3, KO Andraševac, u

naravi kuća broj 129, gospodarska zgrada, dvorište i vinograd, sve upisano u zkul. 2024, uknjiženo pri Općinskom sudu u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici.

Traženo je i nalaganje zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Zlataru, Stalna služba u Donjoj Stubici, uspostavu ranijeg zemljišno knjižnog stanja u zkul. 2024, kako je bilo prije upisa po ugovoru za koji se tražilo utvrđivanje ništetnosti.

Navedeni tužbeni zahtjev se obrazlaže time da je pobijani ugovor bio prividan ugovor koji nikada nije proizveo pravne učinke te da su tužitelji stečajnom dužniku podmirili sve obveze.

U SPISU JE PRESUDA ŽS U ZAGREBU PROTIV EMIRA ISAKOVIĆA ZA KAZNENO DJELO BROJ K-US-16/16 OD 29.04.2016. NA TEMELJU PRIZNANJA I TAMO SU POBROJANE SVE TVRTKE I OŠTEĆENI LJUDI PA I OVDJE TUŽITELJI.

11. Tužitelj Ivan Pekez, Črnc Dugoselski, Savska ulica 2 protiv stečajnog dužnika.

Radi ništetnosti – obvezno.

Poslovni broj P-5884/2014, Općinski građanski sud u Zagrebu.

Tužitelj je tužio stečajnog dužnika za poništenje ugovora o kreditu. Tvrdi da je u ugovoru utvrđeno da je primio 11.738,23 eura ili cca. 86.000,00 kuna a on je primio samo 21.000,00 kuna. Redovnim vraćanjem kredita, tužitelj je vratio već puno veći iznos a u predmetu USKOKA K-US-139/12 pred Županijskim sudom u Zagrebu je već donijeta pravomoćna presuda u kojoj je utvrđeno da je tužitelj oštećen najmanje za iznos od 12.000,00 kuna.

Stečajni dužnik nema drugih dokaza osim ugovora o kreditu a eventualni svjedoci su, ili nedostupni, ili nisu relevantnog statusa s obzirom da se protiv njih vode kazneni postupci.

**ZAPADNI NAČIN**  
d.o.o. u stečaju  
Velika Gorica, Slavka Kolara 5  
OIB: 07693534992

